КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го апрѣля № 7. 1866 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

НА СВ. ПАСХУ.

Святаго Отца нашаго Іоанна Златоустаго.

Кто благочестивъ и боголюбивъ? да насладится нынѣ симъ святымъ и свѣтлымъ торжествомъ! (Лук. 14, 17). Кто рабъ благоразумный? да внидетъ съ радостію въ радость Господа своего! (Матѳ. 25, 21). Кто потрудился среди поста? да пріиметъ нынѣ денарій! (Матѳ. 20, 15). Кто работалъ съ перваго часа? пусть получитъ всю должную плату! Кто пришелъ и послѣ третьяго часа? благодари и веселися! И поспѣшившій придти послѣ шестаго часа, пусть не безпокоится; ибо ничего не лишится. Если бы ты замедлилъ и до девятаго часа, то приступи безъ всякаго опасенія. Когда бы даже иной успѣлъ придти только въ одинадцатый часъ, то и такой да не страшится своего замедленія. Ибо

Домовладыка нашъ любочестивъ и щедръ: пріемлетъ и последняго, какъ перваго, успокоиваетъ пришедшаго въ одинадцатый часъ также, какъ и трудившагося съ перваго часа. Онъ и о первомъ печется; и о последнемъ милосердствуетъ, и тому даетъ, и сему даруетъ; о делахъ радуется, но и наменія съ любовію пріемлетъ; действію воздаетъ всю должную честь, но и доброе расположеніе хвалитъ.

Итакъ, все, все войдите въ радость Господа нашего!—Первые и последніе, получите мзду! Богатые и бедные, ликуйте другъ съ другомъ! Трудившіеся и нерадивые, почтите настоящій день! Постившіеся и непостившіеся, возвеселитесь ныне!—Трапеза обильна: все насыщайтесь!—Телецъ великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ! Все насладитесь пиршествомъ веры! Все воспользуйтесь богатствомъ благости! Никто не жалуйся на бедность: ибо для всехъ настало царствіе. Никто не плачь о грехахъ своихъ: ибо изъ гроба всемъ возсіяло прощеніе. Никто не страшись смерти: ибо отъ ней освободила всехъ насъ смерть нашего Спасителя. Объятый смертію, Онъ истребилъ смерть; сошедшій во адъ, Онъ расхитилъ адъ,—и огорчилъ того, который коснулся Его плоти. Давно предузнавъ сіе, Исаія воскликнулъ: *Адъ огорчися, срѣтивъ Тебя въ преисподнихъ* своихъ (Иса. 14, 9).—Огорчился онъ: ибо упраздненъ. Огорчился: ибо поруганъ. Огорчился: ибо умерщвленъ. Огорчился: поелику весь сокрушенъ. Огорчился: поелику весь связанъ. Взялъ плоть, а принялъ (въ ней) Бога! взялъ землю, а нашелъ въ ней небо! взялъ то, что виделъ; подвергся тому, чего и не ожидалъ!—

Смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ твоя побѣда

(1 Кор. 15, 55)? — Христосъ воскресъ: и — ты низложился! Христосъ воскресъ: и—пали демоны! Христосъ воскресъ: и—радуются ангели! Христосъ воскресъ: и—водворяется жизнь! Воскресъ Христосъ: и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ! Ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20). Ему слава и держава во вѣки вѣковъ! Аминь.

ТЫСЯЧЕЛѢТІЕ ТРЕТЬЕЙ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ПРОПОВѢДИ ВЪ РУССКОЙ ЗЕМЛѢ.

Первую евангельскую проповѣдь русская земля слышала изъ устъ первозваннаго ученика Господня, св. апостола Андрея, около половины 1-го столѣтія *); слѣд. *тысяча лѣтъ ей* исполнилась *около половины одинадцатаго вѣка,* когда въ Кіевѣ между многочисленными, первозваннымъ апостоломъ, за цѣлую тысячу лѣтъ, предвозвѣщенными храмами, уже сіялъ мусіею и златомъ одинъ болѣе всѣхъ древнѣйшихъ кіевскихъ храмовъ до нынѣ сохранившійся и отъ того между всѣми понынѣ существующими не только русскими, а и вообще сла-

---

*) Въ какомъ именно году первозванный Апостолъ проповѣдывалъ у насъ на Руси, это можно показать только приблизительно. — Годъ мученической кончины этого апостола иностранные историки различно назначаютъ, на разстояніи слишкомъ 30 лѣтъ, отъ 64 до 95 по Р. Х., и такъ какъ эта кончина слѣдовала скоро за проповѣдію апостола въ нашихъ странахъ; то, по иностранному лѣтосчисленію, годомъ такой проповѣди, обыкновенно, признаютъ или 65, или 69, или 79, или еще и далѣе—до 95 г. Но мы не согласны съ такимъ лѣтосчисленіемъ и представляемъ свое слѣдующее. Мученичсская кончина первозваннаго апостола послѣдовала

вянскими св. храмами старѣйшій, знаменитый Софійскій храмъ Ярослава мудраго.

Во второй разъ евангельскую проповѣдь русскій народъ услышалъ *) при нападеніи могущественнаго князя новгородскаго, съ сильною ратью, на таврическій полуостровъ. Браволинъ разорилъ и опустошилъ всю юговосточную Тавриду до самаго Суража. Крѣпкій Суражъ было остановилъ на время неудержимаго завоевателя; но тѣмъ сильнѣе была месть Браволина, когда суражскія твердыни пали предъ нимъ: воины Браволиновы предались самому опустошительному разоренію города; самъ Браволинъ, съ отборною дружиною, устремился въ соборный храмъ св. Софіи, гдѣ почивали мощи суражскаго святителя Стефана. Всѣ священныя украшенія и драгоцѣнности храма были ограблены. Князь своеручно го-

---

въ ахайскомъ городѣ—Патрахъ, куда онъ прибылъ, прямо изъ далекаго нашего сѣвера, на проповѣдь; проповѣдывать же въ Ахаіи онъ могъ и долженъ былъ *не послѣ*, а *прежде* проповѣди ап. Павла въ Аѳинахъ, Коринѳѣ и проч. городахъ Ахаіи; такъ какъ послѣ этой послѣдней проповѣди, породившей знаменитыя церкви почти во всѣхъ знатнѣйшихъ мѣстахъ Ахаіи (напр. въ Коринѳѣ и т. д.), не настояло нужды въ особой апостольской проповѣди по всѣмъ этимъ мѣстамъ. Но проповѣдь ап. Павла въ Аѳинахъ и другихъ греческихъ городахъ была, какъ извѣстно, междр 52—54 годами; слѣд. дальше этихъ годовъ нельзя возводить жизни нашего славянскаго апостола, и поелику эта св. жизнь прекратилась очень скоро послѣ проповѣди апостола у насъ; то и годомъ этой послѣдней долженъ быть 51, или 52 годъ. Во всякомъ случаѣ онъ никакъ не можетъ быть позже 62 г. по Р. Х.

*) Смотр. житіе св. Стефана, епископа суражскаго, (*Суражъ*—позднѣйшій *Судакъ* въ Крыму).

товился сорвать последнее украшеніе—царскій золотой покровъ съ мощей святителя, какъ вдругъ невидимая сила повергаетъ князя на землю предъ гробницею мощей и онъ начинаетъ на весь храмъ кричать: „великъ „лежащій въ семъ гробѣ: онъ поразилъ меня въ лице, „и мое лице переворотилось назадъ! Возвращайте скорѣе все похищенное здѣсь“. Приказаніе тотчасъ было исполнено; послѣ чего приближенные князя хотѣли было поднять его. Но онъ вновь закричалъ: „не троньте „меня; меня давитъ къ землѣ страшная невидимая сила; „я едва перевожу духъ! Выходите скорѣе изъ города „всѣ мои воины, и что награблено вами у непріятеля, „все принесите сюда—на сей страшный гробъ“. Тогда изъ гроба раздался явственный голосъ: „крестись, князь, „въ Тріединаго Бога христіанскаго; а если не окрестишься въ этомъ св. храмѣ, не выйдешь изъ него“. Князь воззвалъ: „пусть придутъ священники и крестятъ „меня“.—Пришли архіепископъ тамошній Филаретъ, священники съ прочими клириками, и крестили князя Браволина, бояръ всѣхъ и избранную дружину его.—Послѣ крещенія князь остается въ Суражѣ еще нѣсколько дней въ постѣ и молитвѣ, безъ всякаго сомнѣнія, для большаго утвержденія себя и присныхъ своихъ въ св. вѣрѣ Христовой и для крещенія изъ своей дружины всѣхъ, желавшихъ послѣдовать его спасительному примѣру.—Такимъ образомъ Браволинъ изъ Суража возвратился въ славный Новгородъ съ цѣлою дружиною воиновъ христіанскихъ, новокрещенныхъ новгородцевъ своихъ.—Это происшествіе, по всей вѣроятности *), бы-

*) Смотр. истор. христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра. СПБ. 1846. стр. 174—178.

ло въ 775 году; слѣдов. *для второй* евангельской проповѣди въ нашемъ отечествѣ *тысячнымъ годомъ* былъ 1775-й годъ, современниками не замѣченный.

Третья евангельская проповѣдь на русской землѣ совпадаетъ *со всеобщею* проповѣдію евангелія *по всѣмъ* восточнымъ и юго-западнымъ землямъ *славянскимъ* при равноапостольныхъ Кириллѣ и Меѳодіѣ, и очень не далеко отстоитъ отъ года основанія русскаго государства при Рюрикѣ: эта проповѣдь у насъ была во время княженія въ Кіевѣ *Аскольда* и *Дира*, и главнымъ образомъ для этихъ славныхъ князей съ ихъ дружинами.

Въ прежнихъ нашихъ исторіяхъ, учебникахъ, даже въ ученыхъ историческихъ изслѣдованіяхъ, поводъ къ этой „третьей" евангельской проповѣди въ нашемъ отечествѣ разсказывался такъ: Аскольдъ и Диръ, снарядивши въ Кіевѣ 200 вооруженныхъ ладій, поплыли по Днѣпру и Черному морю, къ богатому роскошному Царюграду, воевать и разорить его, для добычи золота и дорогихъ тканей греческихъ. Счастье слишкомъ благопріятствовало Аскольду и Диру, осадившимъ Царьградъ съ моря: у грековъ не только не было мужества—отразить грозныхъ завоевателей, а и не нашлось нисколько войска, находившагося на ту пору съ императоромъ Михаиломъ, въ малой Азіи, противъ аравитянъ. Прибывшій въ смятенную столицу свою императоръ не могъ отвратить готовой съ часу на часъ разразиться надъ нею опасности; потому что прибылъ въ городъ безъ войска, оставшагося въ Азіи удерживать грозныхъ аравитянъ. Тогда благочестивый константинопольскій патріархъ Фотій, совершивъ всенародное богослуженіе во Влахернской церкви, беретъ изъ нея сохранявшуюся тамъ „ризу Богоматери", выходитъ съ нею на морской

берегъ—такъ называемый „золотой рогъ", погружаетъ ризу въ волны морскія, и—море, воскипѣвши страшною бурею, разсѣяло и затопило почти всѣ вражескія ладьи, такъ что Аскольдъ и Диръ едва успѣли спастись съ самымъ небольшимъ числомъ воиновъ, послѣ чего они увѣровали въ столь грозно покаравшаго ихъ Бога христіанскаго. Такъ обыкновенно, съ различныхъ греческихъ лѣтописей *), разсказывалось у насъ и до сихъ поръ еще разсказывается о произшествіи, подавшемъ поводъ къ третьей евангельской проповѣди въ нашемъ отечествѣ.

Но на основаніи „бесѣдъ" патріарха Фотія **), событіе, подавшее *поводъ къ третьей евангельской проповѣди въ нашемъ отечествѣ*, представляется вотъ въ какомъ видѣ:

Въ Константинополѣ, за неуплату какой то незначительной пошлины, жестоко оскорблены были, а отчасти и избиты проживавшіе тамъ по торговымъ дѣламъ *Россы*. Мстителями за оскорбленныхъ, по особенной правосудной волѣ Божіей, являются на безчисленныхъ ладьяхъ посланные отъ Рюрика, кіевскіе князья Аскольдъ и Диръ, съ дружиною. „Походъ ихъ ***) схитренъ былъ „такъ, что и молва о немъ не успѣла оповѣстить гре„ковъ, чтобы можно было подумать о безопасности". И

---

*) Георгія Амартола Никиты Пафлагонянина, Льва грамматика, Георгія монаха и друг.

**) Смотр. «Четыре Бесѣды Фотія, свят. патріарха константинопольскаго», съ приложеннымъ къ нимъ разсужденіемъ, открытыя и изданныя архимандритомъ Порфиріемъ Успенскимъ (нынѣ преосв. епископомъ чигиринскимъ). С.-Петерб. 1864 г. Двѣ изъ этихъ бесѣдъ сказаны во время самаго нашествія Россовъ на Константинополь—одна во время нападенія, а другая послѣ ихъ удаленія.

***) Собственныя слова Фотія въ 1-й изъ изданн. архимандритомъ Порфиріемъ бесѣдъ его, стр. 7, отд. IV.

время для нападенія на Константинополь избрано было самое благопріятное: все греческое войско въ то время находилось съ императоромъ Михаиломъ въ азійскомъ походѣ противъ аравитянъ; городъ, поэтому, былъ совершенно безъ военной защиты. Впрочемъ, жители Константинополя успѣваютъ запереться въ стѣнахъ города. Тогда Аскольдъ и Диръ дѣлаютъ тоже, что по слѣдамъ ихъ, въ послѣдствіи, сдѣлалъ предпріимчивый Олегъ: прошедши по тихому спокойному проливу предъ городомъ съ обнаженными угрожающими мечами и оставивши на ладьяхъ лишь небольшую часть дружины для наблюденія за городомъ со стороны моря, они со всею дружиною выходятъ на берегъ; „смѣло *) окружаютъ „городъ, расхищаютъ предмѣстія его, все въ нихъ по„сѣкая и истребляя: нивы, жилища, пажити, стада, жен„щинъ, дѣтей, старцевъ, юношей, всѣхъ сражая мечемъ, „никого не милуя, ничего не щадя, какъ саранча на „нивѣ, какъ ржавчина на виноградѣ, или, страшнѣе, „какъ жгучій зной, тифонъ, наводненіе, или“, присовокупляетъ Фотій, „не знаю что̀ и сказать“, т. е. съ чѣмъ сравнять и чему уподобить грозное опустошеніе отъ Россовъ.—Къ этому опустошенію и къ такому страшному непріятелю Фотій очень удачно прилагаетъ слова пророка Іеремія изъ плача или изъ пророчества его. Между прочимъ онъ говоритъ гражданамъ Константинополя **): „подобно возлюбленному (Соломону), вы попрали щедро„ты Господа и поглумились надъ законами Его. За это „крикъ бранный и разореніе ратное въ землѣ нашей. За

*) Опять подлинныя слова патріарха Фотія, смотр. тамъ же.

**) Тамъ же стр. 3.

„это отверзъ Господь сокровищницу свою, и вынесъ „эти сосуды гнѣва своего *). За это народъ сей двинулся съ сѣвера съ тѣмъ, чтобы дойти до втораго Іерусалима, и людъ сей устремился съ конца земли, неся „съ собою стрѣлы и копья. Онъ грозенъ и не милуетъ. „Голосъ его, какъ шумъ моря. Услышали мы шествіе „его, увидѣли грозный строй его: и руки наши разслабѣли; насъ объяли скорби и болѣзни, какъ раждающую **). И чего мы, продолжаетъ Фотій во 2-ой „своей бесѣдѣ ***), не видѣли? Младенцы лишались сосцовъ, молока и самой жизни, и нерукотворенными „гробами имъ служили, увы! тѣ камни, о которые они „были разбиваемы. А матери ихъ жалостно рыдали, и „зарѣзываемыя, или разрываемыя, въ страшномъ томленіи умирали подлѣ малютокъ своихъ..... О такомъ „зрѣлищѣ лучше молчать, нежели говорить... И лютость губила не однихъ людей, но и безсловесныхъ „животныхъ: воловъ, коней, курицъ и другихъ, какія „только попадались варварамъ. Лежалъ мертвый волъ и „подлѣ него мущина. У коня и юноши одно было „мертвенное ложе. Кровь женщинъ сливалась съ кровію „курицъ ****)... Рѣчныя струи превращались въ кровь. „Нѣкоторыхъ колодезей и водоемовъ нельзя было распознать, потому что они черезъ-верхъ наполнены бы-

---

*) Іерем. 27: 22, 25.

**) Іерем. 6: 22—25.

***) Стр. 19 и 20.

****) И такое странное сочетаніе, или лучше, смѣшеніе разнородныхъ предметовъ, по вѣрному замѣчанію о. архимандрита Порфирія (стр. 59), было не случайно, требовалось религіею Россовъ, служа выраженіемъ ихъ жертвоприношенія, и можно полагать, что мущинъ и воловъ они приносили въ жертву Перуну или Сварóгу,—юношей и коней—Дажьбогу, женщинъ и курицъ—богинѣ Ладѣ.

„ли тѣлами; мертвыя тѣла завалили дороги. Рощи сдѣ„лались непроходимы болѣе отъ труповъ, чѣмъ отъ по„ростковъ и чащи. Пещеры наполнены были мертве„цами. Горы и холмы, лощины и долины ничѣмъ не „отличались отъ городскихъ кладбищъ. Такъ велико „было пораженіе!"

Такое грозное пораженіе происходило въ предмѣстіяхъ Константинополя, внѣ стѣнъ его; стѣны же константинопольскія были такъ высоки и крѣпки, что безъ продолжительной правильной осады, по видимому, не было никакихъ средствъ перешагнуть ихъ. Между тѣмъ Аскольду и Диру именно нужно было быть въ городѣ, чтобъ плѣнить его гордыхъ жителей и отвесть ихъ въ Русскую землю плѣнниками, въ отмщеніе за оскорбленіе Россовъ въ Константинополѣ; вести же продолжительную осаду не позволяли, какъ отдаленность русскихъ князей отъ отечества, такъ и опасеніе скораго возвращенія греческаго войска изъ похода. Въ такой крайности Аскольдъ и Диръ рѣшаются на дѣло чисто исполинское: противъ каменной константинопольской стѣны они съ дружиною начинаютъ насыпать свою земляную стѣну (валъ), чтобы, сравнявши ее съ каменною и даже возвысивши надъ этою послѣднею, дѣйствовать съ ней на городъ и потомъ перебраться въ самый городъ, защищаясь ею въ то же время отъ нападенія и дѣйствій непріятельскихъ. Не смотря на всю громадность свою, работа эта, при необыкновенной дѣятельности и неутомимости россовъ, быстро подвигалась впередъ: стѣна ихъ росла, можно сказать, не по днямъ, а по часамъ, и готова была сравняться съ городскою стѣною, которую россы, сверхъ того, подкапывали въ разныхъ мѣстахъ.—Жители Константинополя съ часу на

часъ и въ ужасѣ дожидали вторженія россовъ въ городъ; войско же съ императоромъ не являлось на защиту погибавшаго города. При такомъ слишкомъ отчаянномъ положеніи, когда, по словамъ Фотія*), „мракъ объялъ „трепетные умы и слухъ отверзался лишь для одной „вѣсти: варвары уже перелѣзли черезъ стѣны, городъ „уже взятъ непріятелями,—когда вся человѣческая надеж„да убыла изъ человѣковъ и единственное убѣжище осталось только у Бога", при такомъ то отчаянномъ положеніи началъ дѣйствовать дивный Фотій словомъ своимъ **), которое заключаетъ такими поразительными увѣ„щаніями и необыкновенными утѣшеніями: ***) „не во„пійте, не шумите! оставьте слезы ваши; перестаньте „плакать; будьте мужественны. Съ дерзновеніемъ говорю „я: поручимся другъ за друга: я за ваше *спасеніе*, а вы „за то, что *нѣтъ спасенія* отъ договоровъ вашихъ; я за „отвращеніе бѣдствій, а вы за обращеніе къ Богу; я „за удаленіе враговъ, а вы за отдаленіе отъ страстей. „Если вы безъ великихъ извиненій исполните сіи догово„ры наши; то васъ самихъ представляю споручника„ми, васъ самихъ объявляю ходатаями. Господь же, „человѣколюбивый и перестающій думать о злости че„ловѣковъ, скажетъ вамъ": „вотъ я изглаждаю, какъ „облако, беззаконія твои, и, какъ мглу, грѣхи твои. „Обратись ко мнѣ, и избавлю тебя"... ****) Настало, воз„любленные, для насъ время прибѣгнуть и къ Матери „Слова,—къ сей единой надеждѣ нашей и прибѣжищу. Къ „ней возопіемъ: о Всепѣтая, спаси градъ твой, какъ вѣ-

*) Бесѣд. стр. 22.

**) Т. е. въ первой изъ изданныхъ о. арх. Порфиріемъ бесѣдъ его, въ1864-мъ году.

***) Бесѣд. стр. 13 и 14.

****) Исаи 44. 22.

„даешь, Госпоже! Ее поставимъ ходатаицею предъ Сы-„номъ и Богомъ нашимъ. Ее сдѣлаемъ свидѣтельницею „и споручницею обѣтовъ нашихъ. Пусть Она возноситъ „прошенія наши, и одождитъ на насъ человѣколюбіе „Рожденнаго изъ нея, и разженетъ тучу враговъ, и про-„льетъ намъ лучи спасенія"...

Смятенный, но возбужденный гласомъ дивнаго архипастыря своего къ упованію на заступничество Богоматери, народъ стекается къ знаменитому храму *Влахернскому*, который стоялъ на мысу „Золотаго Рога" (залива) и заключалъ въ стѣнахъ своихъ драгоцѣннѣйшую изъ святынь христіанскихъ—*ризу Богородицы*. Повторяется бывшее и прежде неоднократно всенощное бдѣніе, и на этотъ разъ оно продолжается именно чрезъ „всю" ночь,—ту страшную мрачную ночь, когда жизнь несчастныхъ жителей Константинополя, по словамъ Фотія, *) догорала съ послѣдними лучами солнца, и заря бытія ихъ „поглощалась глубокимъ мракомъ смерти. Всякіе расчеты на человѣческое спасеніе были поколеблены, даже вовсе ниспровергнуты. У нихъ крѣпка только была вѣра ихъ первосвятителя въ небесное заступленіе; ею воодушевился и народъ; отъ нея послѣдовало и спасеніе народу.

На утро, **) послѣ всенощнаго бдѣнія во Влахерскомъ храмѣ, устроенъ былъ крестный ходъ съ ризою Богоматери вокругъ стѣнъ Константинополя, и вотъ какое чудо совершилось, по словамъ видимаго совершителя и ближайшаго созерцателя чуда—патріарха Фотія: „но-

---

*) Бесѣд. стр. 24,

**) По разслѣдованіямъ о. архимандрита Порфирія, это утро было $^{15}/_{20}$ мая (смотр. разсужд. стр. 62).

силась, говоритъ онъ *), „риза Богоматери вокругъ „стѣнъ: и непріятели, непостижимо какъ, обращали тылъ „свой. Покрывала она городъ: и насыпъ ихъ разсыпа- „лась **), какъ по данному знаку. Пріосѣняла она оса- „жденныхъ и осада непріятеля не удавалась сверхъ ча- „янія, которымъ они окрылялись. Какъ только дѣвствен- „ная риза эта обнесена была по стѣнѣ, непріятели сня- „ли осаду города“.

Пораженные столь явнымъ знаменіемъ всемогуще- ства Божія, Аскольдъ и Диръ, не смотря на язычество свое, признаютъ въ совершившемся чудѣ непосредствен- ное дѣйствіе истиннаго Бога, исповѣдуемаго христіа- нами, вѣруютъ и смиряются подъ Его крѣпкую руку, изъявивши искреннее желаніе и креститься въ Него.— Въ такомъ счастливомъ настроеніи духа они мирятся съ греками и возвращаются въ отечество, съ одной сто- роны обремененные богатою добычею и покрытые во- инскою славою; съ другой, что всего важнѣе, освѣтлен- ные духовно и счастливо предрасположенные къ пол- ному христіанскому просвѣщенію.

Вотъ отъ нынѣ въ какомъ видѣ, на основаніи ука- заній патріарха Фотія и изслѣдованій нашего ученаго археолога о. арх. Порфирія, нужно представлять собы- тіе, послужившее для предковъ нашихъ кіевлянъ побуж- деніемъ услышать и принять *третью* евангельскую про- повѣдь на родной землѣ своей. — Подробности самой проповѣди излагаются нами далѣе по источникамъ уже извѣстнымъ и довольно распространеннымъ въ нашей ис- торической письменности ***).

(Окончаніе будетъ).

---

*) Бесѣд. стр. 24.

**) Разсыпалось отъ дѣйствія или вихра, или, что вѣ- роятнѣе, колебанія земли.

***) Это суть лѣтописи: Константина Багрянороднаго, Іоан- на Куропалата и Зонара.

ПИСЬМА О КНЯЗЬЯХЪ ОСТРОЖСКИХЪ.

(Къ графинѣ А. Д. Блудовой).

Письмо пятое.

Любопытны сказанія, передаваемыя позднѣйшими польскими писателями о великомъ богатствѣ вельможнѣйшаго изъ князей, князя Острожскаго, о чрезвычайной пышности, бывшей при его дворѣ и о прочемъ,—сказанія, иногда слишкомъ уже пріукрашенныя вымысломъ. Но лучшимъ украшеніемъ при его острожскомъ дворѣ, конечно, были *училище* и *типографія*, заведенныя имъ въ 70-тыхъ годахъ XVI-го вѣка. Острожское училище было первою на Руси *греко-латино-славянскою* школою, для преподаванія „*вызволеныхъ* или *вольныхъ* наукъ", по примѣру училищъ латино-западныхъ. Тутъ былъ ректоромъ *Кириллъ Лукаръ*, достопамятный поборникъ и страдалецъ православія, бывшій впослѣдствіи патріархомъ константинопольскимъ и по проискамъ езуитовъ утопленный въ морѣ, 1638 года

Должно быть, такую-же школу завелъ у себя тогда и двоюродный братъ Острожскаго, князь Юрій Юрьевичъ Слуцкій, которому, какъ потомку старшаго Ольгердова сына Владиміра, былъ особенный почетъ въ сенатѣ литовскомъ: онъ занималъ первое послѣ

виленскаго бискупа мѣсто, выше прочихъ бискуповъ и всѣхъ сенаторовъ свѣтскихъ. Скончался онъ въ 1579 году; погребенъ въ печерской лаврѣ.

Антоній Поссевинъ, въ своихъ донесеніяхъ папѣ Григорію XIII-му (1581 г.), говоритъ, что „князья Острожскій и Слуцкій имѣютъ свои типографіи и училища, въ коихъ сей расколъ питается" (т. е. наша православная, восточная вѣра). Для насъ это указаніе знаменитаго езуита важно, когда вспомнимъ, что вслѣдъ за тѣмъ онъ назначенъ былъ отъ папы главнымъ *кураторомъ* езуитскихъ училищъ въ государствѣ Польскомъ; что по его-же представленію, при езуитской виленской школѣ *), были заведены—и типографія съ славянскимъ шрифтомъ, для распространенія католическихъ книгъ въ русскомъ переводѣ, начиная съ Катихизиса Канaзіева,—и особая семинарія для русскаго юношества, на содержаніе которой папа Григорій назначилъ изъ своей казны по 1200 коронатовъ ежегодно.

---

*) Езуиты въ первый разъ были введены въ Краковъ 1565 года, вармійскамъ бискупомъ Станиславомъ Гозіемъ, стоявшимъ на стражѣ изнемогавшаго въ Польшѣ латинства. Такимъ же стражемъ его въ Литвѣ оставался виленскій бискупъ Валеріанъ Протасевичь, который принялъ езуитовъ, присланныхъ отъ Гозія, и подъ прикрытіемъ войсковымъ ввелъ ихъ въ Вильну въ 1569 году т. е. въ годъ Люблинской уніи. Тутъ они не замедлилили открыть свое училище, возведенное (1579 г.) на степень академіи Стефаномъ Баторіемъ, который ласкалъ езуитовъ, впрочемъ, не изъ сочувствія къ нимъ, а какъ полезное для него на то время орудіе. Свѣтиломъ виленской школы былъ краснорѣчивый езуитъ *Петръ Скарга*, одинъ изъ лучшихъ польскихъ писателей того времени, бывшій послѣ придворнымъ проповѣдникомъ и духовникомъ Жигимонта III-го.

Такова была забота о привлеченіи въ католичество западнорускаго юношества, особенно изъ высшихъ сословій—забота, увѣнчавшаяся впослѣдствіи огромнымъ успѣхомъ, да и въ самомъ началѣ своемъ не безплодная, какъ хвалился уже Поссевинъ, какъ писалъ со скорбію и князь Курбскій, въ отвѣтномъ письмѣ ко вдовѣ князя Ивана Черторыйского, намѣревавшейся отдать своего сына въ училище Виленское. Остереженіе Курбскаго было ненапрасное: этотъ князь Юрій Ивановичъ Черторыйскій, въ концѣ 1596 года, передалъ сестрѣ своей Еленѣ Горностаевой предковскій православный монастырь *Пересопницкій;* а въ 1598 году, вмѣстѣ съ Станиславомъ Радивиломъ и другими сверстниками своими, обратился къ королю-миссіонеру съ просьбою о присоединеніи ихъ къ Римскому костелу. Самъ князь Константинъ Константиновичъ Острожскій имѣлъ несчастіе, схоронивъ двухъ сыновей Константина и Александра, оставаться еще пять лѣтъ при своемъ третьемъ сынѣ Янушѣ, отступникѣ отъ православія. Невольно вспоминается сказочное присловье: было три сына, два умныхъ, а третій дурень.

Между тѣмъ, какъ размножались въ западной Руси езуитскія школы, начиная съ Полоцка, стали возвышаться и вновь учреждаться церковныя православнорусскія братства и обзаводиться училищами, высшими противъ своихъ прежнихъ приходскихъ школъ, а также и типографіями. Еще въ исходѣ XVI-го вѣка явились православныя братскія школы—львовская (1587), виленская (1588), брестская (1592),—могилевская (1596)—на подмогу школѣ острожской. Такимъ образомъ воспиталось не одно поколѣніе просвѣщенныхъ людей,—въ залогъ рускаго православія и въ отпоръ католичеству и уніатству.

Изъ питомцевъ Острожскаго училища особенно памятенъ доблестный казацкій гетманъ *Петръ Конашевичъ Сагайдачный,* настояніемъ котораго возстановлена была, въ *1620*-мъ году, православная кіевская митрополія, четверть вѣка сиротѣвшая безъ своего пастыря,—который тогда оставилъ по себѣ безсмертную память и въ Кіевскомъ Богоявленскомъ братствѣ, гдѣ и погребенъ весною 1622 года.

У князя Острожскаго было въ виду преимущественно-просвѣщеніе духовенства, особенно Волынскаго, надъ которымъ въ его время начальствовали непутные епископы во Владимірѣ—Ѳеодосій Лазовскій, а въ Луцкѣ—Іона Борзобогатый-Красненскій. При воспоминаніи объ нихъ, не льстивою оказывается похвала, написанная князю въ предисловіи къ Новому Завѣту, напечатанному въ Острогѣ *1580* года, гдѣ сказано: „сіяюще, яко цвѣторасльная вѣтвь благочестія, источникъ милости и рачитель богодуховенныхъ догматъ святыя соборныя апостольскія Церкви, распаляемъ многою любовію, достохвально желаніе подвигнулъ еси, о благочестивый княже! паче же въ нынѣшнее время, посредѣ рода строптива и развращенна, еже толикимъ нерадѣніемъ къ заповѣдемъ Господа нашего Іс. Христа супротивленіе пріемлюще, расстерзаютъ немилостивнѣ церковь Божію и възмущаютъ нещадно стадо Его,..."

Понятно, что благочестивый князь, глубоко преданный Православной Церкви, помышлялъ о возстановленіи ея въ первобытной чистотѣ и цѣлости; и когда зашло дѣло о *соединеніи церквей,* онъ первый готовъ былъ на сіе святое дѣло въ томъ смыслѣ, какъ о немъ молитъ Всевышняго наша Православная Церковь, а не въ смыслѣ подчиненія всѣхъ христіанскихъ церквей—рим-

скому папѣ, присвоившему себѣ главенство и пастыреначальство, принадлежащее единому Господу Христу.

Заботясь о просвѣщеніи, князь Острожскій и въ 1593 году, въ пунктахъ, приложенныхъ въ письмѣ его къ новопоставленному въ епископы—коварному сенатору Поцѣю, собственноручно писалъ, чтобы позаботиться, между прочимъ—„о закладаню *школъ* и *наукъ вольныхъ*, а звлаща для цвиченя духовнымъ; пильно потреба, же быхъмо мѣли ученые презвитеры и казнодѣе добрые; бо за тымъ, ижъ наукъ нѣтъ, великое грубіанство въ нашихъ духовныхъ умножилося."

Такъ и черезъ девять лѣтъ, когда уже свирѣпствовала нововведенная унія, князь Острожскій отдалъ свой прадѣдовскій монастырь Дерманскій подъ киновію или общежитіе и въ своей записи о томъ (1602 г.) говоритъ между прочимъ: „Бѣгуновъ чернцовъ ичинови тому противныхъ абы въ томъ монастырѣ не пріймовати; едно таковыхъ, которые бы надъ тотъ порядокъ подлегать хотѣли и которые бы се зыйшли до науки; маютъ тежъ способнѣйшіе до науки *учитися письма словенскаго, грецкого и латинскаго*, отъ особъ вѣры святое восточное будучихъ."

Въ этотъ общежительный монастырь князь назначилъ тогда игуменомъ *Исаакія*, протосинкелла александрійскаго, отдѣлилъ часть типографіи и отрядилъ знаменитаго острожскаго пресвитера *Даміана*, стараніемъ котораго и напечатаны были здѣсь: *Октоихъ* 1604 года въ листъ, а въ слѣдующемъ году—*Діалогъ* о *православной вѣрѣ* и *Листъ къ Ипатію* (Поцѣю), въ 4-ку, писанные патріархомъ Мелетіемъ.

Кромѣ *Дерманскаго Троицкаго* монастыря, оставшагося при замкѣ Острожскомъ, были во владѣніи князя

еще монастыри: *Дорогобужскій Пречистенскій, Дубенскій-Спасскій, Дубенскій-Крестовскій, Степанскій Михайловскій.*

Тоговременные князья Волыни усердно заботились объ устроеніи православныхъ монастырей въ своихъ имѣніяхъ. Такъ у благочестиваго князя Богуша Ѳедоровича Корецкаго, воеводы Волынскаго, были монастыри *Корецкій*, *Маренинскій* и *Городискій*. Князь Ѳедоръ Андреевичъ Сангушко, староста Владимірскій и маршалъ волынской земли, устроилъ у себя въ 1542 году *Мѣлецкій* монастырь во имя св. Николая и т. д.

Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій былъ весьма набоженъ и строго соблюдалъ православные обряды и обычаи своихъ предковъ. Съ наступленіемъ великаго поста, онъ уединялся обыкновенно въ Крестовскій монастырь, гдѣ впродолженіе 20-ти лѣтъ былъ настоятелемъ святой мужъ *Іовъ Желѣзо*, вызванный княземъ изъ обители Угорницкой, впослѣдствіи долго еще бывшій игуменомъ Почаевскаго монастыря, гдѣ и почиваютъ его нетлѣнныя мощи; скончался въ 1651 году. (Не знаю, когда именно принялъ онъ схиму; будучи на Кіевскомъ соборѣ 1628 года, онъ подписался такъ: „*Іоаннъ Желѣзо* игуменъ Почаевскій").

Вспомянемъ еще одного питомца Острожскаго-блаженнаго *Аѳанасія*. Князь Константинъ Константиновичъ въ 1599 году назначилъ его игуменомъ въ Межигорье и помогъ ему возстановить эту древнюю обитель, которая съ той поры быстро возвысилась и была долго въ великой славѣ и любви у народа Малороссійскаго.

12-го ферала 1866 г.

Михайлова-Гора.

М. Максимовичъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній мѣстными средствами въ разныхъ епархіяхъ.

Въ *пензенской* епархіи источниками для содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенномъ видѣ, кромѣ свѣчной прибыли, которой потребовано не менѣе какъ въ количествѣ 50 к. за фунтъ, признаны слѣдующіе: 1) *постоянные*—а) прибыль отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и б) отдѣленіе двухъ процентовъ изъ кошельковыхъ и кружечныхъ доходовъ по епархіи; 2) *временный*: приглашеніе епархіальнаго духовенства къ единовременному взносу въ количествѣ—съ протоіереевъ и священниковъ 2 р., съ дьякона 1 р., съ причетниковъ 50 к. Къ такому же единовременному взносу, только въ болѣе значительномъ размѣрѣ, должны быть приглашены и находящіеся въ епархіи монастыри и общины, именно они должны пожертвовать отъ 25 до 100 р., смотря по состоянію своихъ свѣчныхъ и кошельковыхъ доходовъ. Но такъ какъ въ числѣ указанныхъ источниковъ есть мѣра временная, на которую нельзя расчитывать въ слѣдующіе годы, то указано, какъ надежнѣйшее средство для всегдашняго обезпеченія семинаріи и училищъ въ будущемъ, болѣе широкое развитіе свѣчной церковной операціи посредствомъ устроенія епархіальнаго свѣчнаго завода или свѣчныхъ складовъ,

Увеличенные оклады по содержанію семинаріи и училищъ пензенской епархіи предположено производить съ нынѣшняго 1866 года.

—Въ началѣ 1864 г. преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ калужскимъ, предложено было семинарскому правленію составить смѣту расходовъ на содержаніе наставниковъ и казенно-коштныхъ воспитанниковъ калужскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Для разсмотрѣнія смѣты, по которой оказалось необходимымъ увеличить сумму расходовъ до 19 тысячь сверхъ прежней, его преосвященствомъ поручено пригласить нѣкоторыхъ священниковъ и благочинныхъ г. Калуги и уѣздовъ къ 12-му декабря 1865 г. Священниковъ прибыло въ собраніе до 40 человѣкъ; въ собраніи присутствовали ректоръ, инспекторъ, секретарь семинаріи и члены консисторіи. По прочтеніи смѣты, всѣ священники единодушно сознали необходимость улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній. Наконецъ изъявивъ надежду, что при увеличеніи седержанія наставниковъ дѣло образованія духовнаго подвинется впередъ, всѣ священники согласились на назначеніе 600 р. наставникамъ семинаріи и по 300 р. высшимъ и 250 р. низшимъ наставникамъ училища; причемъ одинъ изъ священниковъ отъ лица своихъ собратій, при ихъ полномъ одобреніи, заявилъ желаніе священниковъ, чтобы: 1) былъ составленъ училищный совѣтъ изъ наставниковъ и выборныхъ священниковъ съ одинаковымъ правомъ голоса; 2) чтобы выборные изъ священниковъ имѣли право контроля по учебной и хозяйственной части духовно-учебныхъ заведеній; 3) чтобы назначеніе въ наставники училищъ производилось по экзамену при извѣстномъ числѣ выборныхъ священниковъ; 4) чтобы наставники училища только по истеченіи 4-хъ

лѣтъ могли быть увольняемы или же переводимы въ другой классъ. Затѣмъ собраніе священниковъ постановило увеличить сумму настоящаго прихода духовно-учебныхъ заведеній до 8-ми тысячъ и именно на содержаніе только наставниковъ. Что же касается содержанія казенно-коштныхъ воспитанниковъ, то собраніе священниковъ вполнѣ сознало необходимость улучшенія ихъ быта, но безъ общаго согласія священниковъ всей епархіи не рѣшилось принять мѣру: увеличить сборъ свѣчныхъ доходовъ до 19-ти тысячъ, которыя требовались для увеличенія содержанія наставниковъ и казенно-коштныхъ воспитанниковъ.

—Въ *архангельской* епархіи на открытіе новыхъ должностей при семинаріи и училищѣ (каковы, наприм., надзиратели, помощники инспекторовъ) и на увеличеніе штатовъ по симъ заведеніямъ предположено сдѣлать налогъ на церкви, соборы, монастыри и духовенство, служащее въ первыхъ двухъ и по разнымъ вѣдомствамъ, въ количествѣ 20 процентовъ со всѣхъ церковныхъ: кошельковыхъ, кружечныхъ и арендныхъ суммъ, сверхъ вносимой на попечительство и духовное училище дѣвицъ суммы, отъ 4-хъ до 5-ти процентовъ со всѣхъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ, четвертый процентъ изъ всѣхъ процентовъ на кредитные билеты, въ монастыряхъ находящіеся, отъ 5-ти до 10-ти процентовъ изъ всѣхъ родовъ жалованья причтовъ, а за неполученіемъ таковаго, по 5-ти процентовъ съ рубля изъ всѣхъ вообще доходовъ причта. По новой смѣтѣ жалованье по семинаріи предположено выдавать въ слѣдующихъ размѣрахъ: ректору 500 р., инспектору 250 р., эконому 250 р., секретарю 220 р., библіотекарю 170 р., 2-мъ помощникамъ инспектора 240 р., 9-ти наставникамъ по 500 р., 2-мъ

предподавателямъ языковъ 240 р., лекарю 300 р., учителю иконописанія 300 р., 3-мъ письмоводителямъ 270 р.

—Въ *Рязани* особый комитетъ объ улучшеніи быта семинаріи и духовныхъ уѣздныхъ училищъ рязанской епархіи, составленный, во исполненіе резолюціи высокопреосвященнаго архіепискона рязанскаго Иринарха отъ 17 го апрѣля прошлаго года, изъ членовъ правленія семинаріи, членовъ консисторіи, двухъ наставниковъ семинаріи и смотрителя рязанскихъ духовныхъ училищъ, составилъ новую смѣту на содержаніе духовноу-чебныхъ заведеній епархіи, на сумму въ 57 тысячъ руб. Изъ этой суммы между другими расходами назначено: въ жалованье наставнику семинаріи 600 р. въ годъ, а преподавателямъ въ семинаріи церковнаго пѣнія и иконописанія 300 руб. каждому, учителямъ низшихъ духовныхъ училищъ половинный окладъ противъ наставниковъ семинаріи и всѣмъ поровну, въ квартирное пособіе 10-ти наставникамъ семинаріи, прослужившимъ не менѣе 6-ти лѣтъ, каждому 100 руб., а учителямъ училищъ 50 руб., на содержаніе казеннокоштнаго ученика семинаріи полнаго 60 руб., половиннаго 40 руб., въ училищахъ на содержаніе полнаго 40 р., половиннаго 25 р. Касательно взноса требуемыхъ по смѣтѣ 57 тысячъ на содержаніе семинаріи и училищъ, комитетъ нашелъ нужными и справедливыми между прочимъ слѣдующія соображенія: а) рязанская епархія должна содержать свои духовно-учебныя заведенія не на свѣчную только прибыльную сумму, а на общіе свои церковные доходы; б) принять за основаніе взноса число душъ мужескаго пола въ каждомъ приходѣ такъ, чтобы каждая приходскя церковь съ 100 душъ вносила въ годъ по 8 р., при чемъ болѣе доходныя церкви могутъ вносить по 10 и болѣе процентовъ съ сотни душъ, а

бѣдныя доходами церкви—не менѣе 5 р. съ того же числа душъ; в) вѣнчиковыя суммы должны оставаться по прежнему собственностію бѣдныхъ учениковъ низшихъ духовныхъ училищъ рязанской епархіи; г) взносъ денегъ для каждаго благочинія долженъ оставаться неизмѣннымъ навсегда въ томъ количествѣ, какое для каждаго благочинія назначено комитетомъ, но для частныхъ церквей количество взноса по обстоятельствамъ можетъ измѣниться: д) предложить священникамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они дали письменное согласіе вносить ежегодно на содержаніе семинаріи и училищъ ту сумму, какая для каждой церкви назначена комитетомъ. Всѣ эти соображенія комитета въ декабрѣ прошлаго года утверждены его высокопреосвященствомъ къ исполненію по епархіи. (Рязанск. Епархіал. Вѣдом. 1866 г. № 10).

—Духовенство г. Саратова, пишутъ въ „Саратов. епарх. вѣд." (1866 г. № 4), желая почтить память въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, въ 40-й день по смерти Его Высочества, выразило готовность сдѣлать пожертвованіе на нужды семинаріи и саратовскаго духовнаго училища, именно: 2060 р. изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ и 292 р. изъ собственныхъ своихъ съ тѣмъ, чтобы деньги сіи употреблены были на пріобрѣтеніе всѣхъ нужныхъ принадлежностей для семинарской больницы и устройство постельныхъ приборовъ, бѣлья и верхней одежды для бѣдныхъ воспитанниковъ. Вмѣстѣ съ духовенствомъ приняли участіе въ этомъ и нѣсколько лицъ изъ другихъ сословій, подписка которыхъ составилась на сумму 45 р. По представленію преосвящ. въ Святѣйшій Сѵнодъ, разрѣшеніе

на принятіе этого пожертвованія послѣдовало отъ 4-го сентября минувшаго года съ преподаніемъ благословенія жертвователямъ.—Сверхъ сего духовенство всей епархіи, по предложенію преосвященнаго, изъявило согласіе вносить ежегодно, кромѣ поступающихъ нынѣ свѣчныхъ сборовъ, 9000 р. изъ доходовъ церквей, монастырей и собственныхъ пожертвованій.

—Въ журналѣ „Духовная Бесѣда“ (1866 г. № 7) пишутъ, что въ епархіяхъ *астраханской* *) и *воронежской* признано возможнымъ нѣсколько возвысить цѣну при продажѣ въ церквахъ свѣчей; предполагаемое отъ сего увеличеніе свѣчнаго дохода по астраханской епархіи простирается до 7744 р. 16 коп. и по воронежской до 21,805 р. 90 коп. Обѣ эти суммы сполна будутъ употреблены въ пользу семинарій и духовныхъ училищъ каждой епархіи.—Въ полтавской епархіи духовенство, по предложенію преосвященнаго, изъявило согласіе вносить ежегодно, кромѣ поступающихъ нынѣ свѣчныхъ сборовъ, опредѣленную сумму изъ доходовъ церквей и монастырей и изъ собственныхъ пожертвованій. Имѣющая такимъ образомъ поступить на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній сумма составитъ въ епархіи полтавской—12,289 руб. 32 коп.

—Правленіе костромской семинаріи, съ утвержденія преосвященнаго, раздѣлило всѣ церкви епархіи на 14 классовъ, по числу душъ прихода муж. пола и по другимъ источникамъ церковныхъ доходовъ; церкви первыхъ классовъ должны внести отъ 200 до 350 р. (т. е. 9% и 11%), среднихъ—отъ 70 до 200, низшихъ— отъ 10 до 70 и т. д., бѣднѣйшія церкви даже вовсе освобождены отъ

*) Смотри между проч. Духовн. Вѣстн. т. XII, стр. 453 (ноябрь 1865 г.)

взноса. При семъ правленіе семинаріи предоставило полное право духовенству, по общемъ соглашеніи, измѣнять сдѣланное имъ назначеніе, по нуждамъ и обстоятельствамъ церквей, которыхъ вполнѣ знать правленіе не могло, но которыя очень хорошо извѣстны духовенству; просило только не убавлять общей суммы, какая выходила по росписанію правленія въ томъ или другомъ благочинническомъ округѣ, дабы общая сумма, потребная къ содерженію семинаріи (около 45,000 руб. вмѣсто прежнихъ 29,000 р.), не уменьшалась. „Желательно бы было", сказано въ циркулярѣ, дабы эта сумма—даже увеличена была"... На этотъ призывъ скоро откликнулись отцы и братія наши, давно знакомые съ нуждами тѣхъ учебныхъ заведеній, которымъ они сами обязаны образованіемъ своимъ, своихъ дѣтей и братьевъ. Нѣкоторые изъ о. о. благочинныхъ *немедленно же* созвали подвѣдомственныхъ имъ священниковъ и церквныхъ старостъ, которые, по добровольномъ взаимномъ соглашеніи и незначительномъ измѣненіи назначенной правленіемъ семинаріи суммы, общіе итоги не только не сократили, но еще увеличили.

—Въ смѣтѣ по улучшенію быта *подольской* семинаріи, составленной семинарскимъ правленіемъ, назначено: 1) на жалованье каждому наставнику 600 р., ректору—600 руб. инспектору — 400 руб., эконому—400 руб., секретарю—200 руб., помощникамъ инспектора—по 200 руб., библіотекарю—200 руб., преподавателямъ языковъ—по 150 руб.; 2) на содержаніе каждаго полноказеннаго воспитанника—80 руб. 48½ коп., каждаго полуказеннаго—40 руб., 3) на содержаніе дома семинаріи 4337 руб. 20 коп., 4) на больницу—1037 руб. 50 коп., 5) на библіотеку—400 руб. и 6) на канцелярію—80 р.

По содержанію уѣздныхъ училищъ, подвѣдомыхъ правленію подольской: жалованья начальнику училища — 350 руб., инспектору—200 руб., двумъ учителямъ №№ 1 и 2—350 руб., двумъ учителямъ №№ 3 и 4—325 руб., учителю № 5—300 руб., эконому—60 руб., помощнику инспектора—60 руб., письмоводителю—50 р., врачу—150 руб. На содержаніе полнокоштнаго ученика—50 р., полукоштнаго—25 р. Положено также увеличить окладъ и на другія статьи, какъ-то: по содержанію дома, на библіотекаря, на содержаніе больницы и проч.

—Въ предупрежденіе передержки противъ ассигнуемой на содержаніе тамбовской семинаріи штатной суммы, тамбовскій преосвященный ходатайствовалъ о сокращеніи въ тамбовской семинаріи числа штатныхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ на 50 человѣкъ. Святѣйшій правительствующій Сунодъ, опредѣленіемъ 1 ноября, поручилъ преосвященному войти въ соображеніе, не можетъ ли быть обезпечено содержаніе безъ сокращенія штатныхъ вакансій воспитанниковъ, мѣстными епархіальными способами, по преимуществу на счетъ суммъ монастырскихъ? На послѣдовавшее за тѣмъ предложеніе преосвященнаго, братствующіе темниковскаго санаксарскаго монастыря согласились жертвовать ежегодно на содержаніе тамбовской семинаріи по 200 р. с., козловскаго монастыря по 150 руб., тамбовскаго трегуляева монастыря по 100 р. лебедянскаго троицкаго—по 450 р., шацкаго чернѣева—по 250 руб., вышенской пустыни—по 750 руб., съ тѣмъ впрочемъ, если общіе доходы оныхъ не уменьшатся и будутъ удовлетворять насущнымъ потребностямъ ихъ самихъ. Сверхъ сего саровская пустынь изъявила согласіе сдѣлать единовременное пожертвованіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ

сочиненія законоучителя 1-го военнаго, павловскаго, училища священника **Василія Я. Михайловскаго:**

въ *С.-Петербургѣ:* у самаго сочинителя на Васильевскомъ островѣ (Кадетская л.), въ Сѵнодальныхъ лавкахъ (въ зданіи Св. Сѵнода и на Литейной), у книгопродавцевъ: Д. Ѳедорова, Овсяникова, Кораблева, Я. А. Исакова, Кожанчикова, Анисимова, Давыдова, Терскова, Гайдебурова, Вольфа, Глазунова, Крашенинникова; и въ *Кіевѣ*, *Кам.-Подольскѣ* и *Житомірѣ* — у Литова.

1) **Св. апостолъ Павелъ.** Спб. 1863 г. Ц. 75 к., съ пересылкой 1 рубль.

Объ этомъ сочиненіи въ 1863 г. дано три добрыхъ отзыва въ «Отечеств. Запискахъ», Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ «Странникѣ».

2) **Англиканская церковь** и ея отношеніе къ православію. Спб. 1864 г. Цѣна 1 рубль.

Отзывъ объ этомъ сочиненіи см. въ № 28 «Дня» за 1865 г. стр. 669—672.

3) **Нынѣшніе Несторіане,** ихъ ученіе и богослуженіе. Харьковъ 1865 г. Ц. 50 к., съ пересылк. 70 к.

4) **Объясненіе православнаго богослуженія:** всенощнаго бдѣнія, литургій: Св. Іоанна Златоустаго, Василія Великаго и Григорія Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма и его принадлежностей. Кромѣ того, въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) *Святцы*, 2) Указатель евангельскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года, 3) Словарь несовсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ бо-

гослуженіи, 4) Уясненіе выраженій псалтири, каждодневно слышимыхъ во время богослуженія, 5) Краткая славянская граматика и 6) Каждодневныя молитвы. Изд. 3-е (съ 1864 года) исправленное. Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за пересылк. каждыхъ 5 экз. двадцать коп.

Это сочиненіе одобрено и принято въ военноучебныхъ заведеніяхъ. Второе изданіе его, отпечатанное въ количествѣ пятнадцати тысячъ экзем., розошлось въ десять мѣсяцевъ.

5) **О литургіи преждеосвященныхъ даровъ,** съ каждодневными молитвами. Спб. 1866 г. Ц. 5 коп., за пересылк. каждыхъ десяти экземпл. десять коп.

6) **О дарахъ Св. Духа.** Спб. 1866 г. Ц. 15 к. безъ пересылк., съ пересылк. 20 к.

7) **О святыхъ таинствахъ** въ православной церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за пересылку каждыхъ 5 экз. *двадцать* коп.

Въ этой книгѣ излагается: а) *Православное ученіе* о каждомъ таинствѣ; б) *Церковныя и гражданскія постановленія* о каждомъ же таинствѣ и разнообразное отношеніе къ нимъ православныхъ; в) *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи таинствъ.

Выписывающіе вышеупомянутыя книги отъ сочинителя прямо за разъ не менѣе, какъ на пять рублей, на пересылку ничего не прилагаютъ.

ВЪ ЧЕСТЬ И СЛАВУ

СВЯТИТЕЛЯ ТИХОНА,

НОВОЯВЛЕННАГО

ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА.

Благодатное явленіе нетлѣнныхъ мощей **св. Тихона** оживотворило православныхъ высокою вѣрою къ сему угоднику Божію, которая, проявившись торжественнымъ образомъ

при открытіи мощей и донынѣ не оскудѣваетъ ни во внутренней своей силѣ, ни въ массѣ народной. Отвѣтомъ и одобреніемъ сей вѣры свыше, отъ Бога, былъ рядъ чудотвореній, которыя совершившись во множествѣ при открытіи св. мощей, и доселѣ, по вѣрѣ православныхъ и по молитвамъ **св. Тихона**, не прекращаются по разнымъ, самымъ отдаленнымъ мѣстамъ Россійской церкви.

Столь дивному событію надлежало увѣковѣчиться особымъ памятникомъ. Благочестивѣйшій Государь Императоръ, согласно опредѣленію св. Сунода, Высочайше повелѣть соизволилъ: на мѣстѣ рожденія и отроческой жизни **св. Тихона**, въ селѣ Короцкомъ, гдѣ покоятся его родители и предки, учредить Женскую Общину на правилахъ апостольскаго и иноческаго общежитія. Свѣдавъ о семъ православные всѣхъ сословій, отъ всѣхъ предѣловъ Россіи присылали посильныя лепты на учрежденіе *Короцкой обители святителя Тихона*, съ *училищемъ* при ней и *лечебницею* для приходящихъ. Достойно замѣчанія, что жертвованія приносились не только отъ частныхъ лицъ, но и отъ цѣлыхъ обществъ: духовныхъ, чиновниковъ, военныхъ, крестьянъ, и что многія приношенія сдѣланы или вслѣдствіе знаменій отъ **св. Тихона**, или для испрошенія помощи отъ него въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ самое короткое время на эти лепты, истинно при помощи свыше, сооружена обширная обитель, въ ней водворены сестры—общежительницы, началась иноческая жизнь, совершается неусыпное денноношное моленіе о здравіи и за упокой жертвователей по именамъ и потомъ всѣхъ православныхъ. Въ средѣ вѣрующихъ открылось и особое усердіе къ обители, стоящей подъ кровомъ **св. Тихона**. Многіе прибываютъ въ нее помолиться новоявленному угоднику Божію на мѣстѣ его родины въ единодушіи съ общежительницами. Съ наступленіемъ весны число молитвенниковъ, конечно, увеличится.

Между тѣмъ обитель еще не приведена въ полное уст-

ройство. Нужно отдѣлать храмъ обители во всѣхъ частяхъ, совершить внутреннія работы въ главномъ зданіи, окончить деревянныя строенія, обнести обитель оградою и поставить на мѣсто уже пріобрѣтенные, два готовые станнопріимныхъ дома для мужчинъ и женщинъ. Для всего этого существуютъ планы, заготовлено не мало матеріаловъ, но денежныя средства обители оскудѣли.

Въ столь тѣсныхъ обстоятельствахъ, настоятельница съ сестрами обители, сохраняя вѣру въ помощь **св. Тихона**, и ни мало не теряя надежды на усердіе православныхъ къ угоднику Божію, покорнѣйше просятъ всѣхъ и каждаго: принести малую лепту отъ трудовъ своихъ въ честь и прославленіе его, для окончательнаго устройства обители. Обитель на всегда сохранитъ память объ усердіи своихъ вдателей и никогда не перестанетъ молиться о нихъ по заведенному въ ней чину. **Святитель Тихонъ**, коему благоугодно дѣло сіе, будетъ имъ, какъ и обители, покровителемъ и молитвенникомъ у Всевышняго. И самъ Господь Богъ, прославившій угодника Своего, призритъ на приношенія ихъ, хотя и малыя, какъ на двѣ лепты благочестивой вдовицы.

Приношенія адресуются председателю Строительнаго комитета: *Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію въ городъ Валдай, новгородской губерніи. На устройство Корецкой обители.*

По окончаніи построекъ будетъ объявленъ подробный отчетъ въ приходѣ и расходѣ жертвованій.

Печат. дозв. Кіевъ. 24 марта 1866 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ Типографіи **Федорова**.